

Il decreto Salvini? Serve solo ai fini elettorali della Lega

Due leggi sulla sicurezza in un anno. Ma non rispondono a bisogni sociali. «L'enfasi posta sulla sicurezza è un fatto negativo, funzionale solo a raccogliere più voti» denuncia il giurista e giudice emerito della Corte costituzionale **Sabino Cassese**

di **Simona Maggiorelli**

Giurista, accademico italiano, docente della Normale di Pisa e giudice emerito della Corte costituzionale, Sabino Cassese è voce autorevole e lontana dalla bagarre politica attuale. Quando è passata anche al Senato la stretta autoritaria contenuta nel decreto sicurezza bis (che incurante dell'articolo 10 della Carta e del diritto internazionale criminalizza la migrazione e punisce le Ong che prestano soccorso) abbiamo chiesto al professore di aiutarci a comprendere i rischi che corre la democrazia italiana ai tempi del governo giallonero. Ma anche, alla luce del suo ultimo libro *Il popolo e i suoi rappresentanti*, di aiutarci a rintracciare le radici della crisi che la democrazia rappresentativa sta attraversando.

Professor Cassese come valuta questa seconda legge sulla sicurezza?

Sproporzionata rispetto alla situazione della sicurezza in Italia. Secondo le statistiche, l'Italia è un Paese relativamente più sicuro di altri. C'era bisogno di due leggi sulla sicurezza in un anno? C'è poi da chiedersi: è una norma legittima costituzionalmente e per il diritto internazionale? Ci sono bisogni di prevenzione che non sono soddisfatti da questa legge? La mia risposta - per ora provvisoria - è che la legge risponde più a esigenze elettorali della Lega che a bisogni sociali. Più in generale, l'enfasi posta sul tema della sicurezza è un fatto negativo: ha valore retorico-politico. Ripeto, la sicurezza in Italia è maggiore che in molti altri Paesi. Accentuare la preoccupazione per questo tema serve fondamentalmente a Matteo Salvini per raccogliere altri voti, facendo uso delle preoccupazioni che egli stesso alimenta con la sua "narrazione" delle condizioni del nostro Paese.

Il leaderismo e l'assenza di democrazia all'interno dei partiti sono due patologie che si esprimono al massimo nelle due forze di governo che pretendono di parlare a nome del popolo?

Purtroppo l'assenza di democrazia interna riguarda

tutti i partiti. Basti pensare al ricorso alle cosiddette primarie. Riprendendo un istituto che era stato introdotto negli Stati Uniti proprio per contrastare la sclerotizzazione dei partiti, le primarie hanno supplito all'assenza di democrazia interna dei partiti. Ma, in questo modo, a una vita democratica continua nel partito si è sostituita una democrazia per lo più quinquennale, concentrata in un giorno.



Sono sul piatto riforme strutturali che rischiano di cambiare radicalmente l'assetto attuale della Repubblica e i presidi democratici. Cosa pensa della riforma della giustizia di cui si discute?

È molto difficile fare una valutazione della proposta di riforma della giustizia perché non esiste un testo sicuro.

Da un dossier del servizio studi del Senato emerge che del taglio dei parlamenti beneficerebbe in modo particolare la Lega. Come leggere questo provvedimento in discussione a settembre?

La diminuzione del numero dei parlamentari avrà effetti importanti sul funzionamento della nostra democrazia. Infatti, premierà i partiti di maggiori dimensioni e allontanerà i parlamentari dalla loro base elettorale, che diventerà più ampia.

Risultato ultimo sarà un rafforzamento dei partiti, che designano i candidati.

Nel suo nuovo libro *Il popolo e i suoi rappresentanti* tratta una questione cardine oggi: la crisi della rappresentanza. Come si è determinata?

Con il passaggio dal suffragio ristretto al suffragio universale vi è stato bisogno dei partiti come tramite dei rapporti tra società e Stato. Quando i partiti sono

entrati in crisi, questi rapporti sono a loro volta entrati in crisi.

In un passaggio del libro riporta che l'iscrizione ai partiti nel 1948 era otto volte maggiore rispetto ad oggi, benché fossimo 10 milioni in meno. Qual è la causa della dissoluzione dei partiti tradizionali?

La storia dei partiti nel nostro Paese attraversa diverse fasi. La prima è quella costitutiva, che trova il suo acme nel periodo del secondo dopoguerra con una massiccia partecipazione dei cittadini ai partiti, partecipazione che si manifestava sia con le iscrizioni sia con la presenza nelle sezioni locali dei partiti. Poi i partiti sono diventati sempre più "chiese", la democrazia interna dei partiti è andata diminuendo. Si è verificato quindi un paradosso: i partiti, strumento della democrazia, non erano a loro volta demo-

cratici al loro interno. Di qui la crisi e la trasformazione dei partiti da associazioni a ristrette camarille.

Lei ha scritto un importante libro sullo Stato fascista. Lo storico Luciano Canfora parla di proto fascismo oggi riferendosi non solo alle azioni squadriste di movimenti come CasaPound e Forza nuova, cosa ne pensa?

Non credo che bisogna evocare il tema del fascismo. Anche questo finisce per nutrire preoccupazioni alimentate dalla Lega.

Perché l'opposizione stenta?

L'opposizione stenta perché ha poche idee e pochi contatti con la propria base e con la **realtà sociale del Paese.**

Un ritratto del giurista
Sabino Cassese



© Rocco Petini/Imagoconomica

Dialoghi sulla politica

Nel libro *Il popolo e i suoi rappresentanti* (Edizioni di storia e di letteratura, 2019), il giurista e giudice emerito della Consulta, Sabino Cassese si interroga su quale significato abbia assunto la parola rappresentanza e ne traccia una approfondita disamina storica. Particolarmente interessanti sono le pagine in cui tratta della metamorfosi dei partiti oggi ridotti a funzionare perlopiù come «piedistallo di un leader». È venuta meno la loro funzione cardine come potenza organizzativa sociale, capillare, sul territorio, avverte il professore. Anche pessime leggi elettorali hanno contribuito a questa drammatica dissoluzione dei partiti. Ma è soprattutto la loro mancanza di democrazia interna a campeggiare sul banco degli imputati. Il quadro attuale che emerge da questo illuminante e agile volume è drammatico: il distacco fra Stato e opinione pubblica e un'opposizione fiacca, senza forti idealità, fanno mancare un vero controllo sul potere esecutivo. Senza fare sconti a nessuno Cassese qui porta avanti l'analisi dipanata nel libro *La svolta, Dialoghi sulla politica che cambia* (Il Mulino, 2019) e nei precedenti lavori *La democrazia e i suoi limiti* (Oscar Mondadori, 2017), *Italia una società senza Stato* (Il Mulino, 2011) e *Lo stato fascista* (Il Mulino, 2010). Solo per citare i titoli più inerenti alla nostra ricerca. Di questi temi e di «comunicazione responsabile» Sabino Cassese parlerà il 18 settembre alla XVIII edizione dei Dialoghi di Trani (Dal 17 al 22 settembre, qui il programma: www.idialoghiditrani.com). s.m.